

## College van het Openbaar Ministerie stelt jaarstatistiek 2016, 2017 en 2018 van de correctionele parketten voor

*Persconferentie 22 november 2019*

Het College het Openbaar Ministerie publiceert vandaag de jaarstatistiek 2016, 2017 en 2018 van de correctionele parketten bij de rechtbanken van eerste aanleg. Deze jaarstatistieken bieden een kwantitatief overzicht van de instroom, uitstroom en stock. U kan de jaarstatistieken raadplegen op [www.om-mp.be/stat](http://www.om-mp.be/stat).

Tussen 2009 en 2018 daalde de instroom van de strafzaken op de correctionele parketten met 25%. De meest markante daling heeft betrekking op de misdrijven 'diefstal en afpersing' (-41%), die ongeveer, naargelang van het betrokken jaar, een kwart van het instroomvolume uitmaken. Niettemin laat deze tendens zich ook opmerken in 'financiële zaken', 'economische aangelegenheden', 'openbare orde en openbare veiligheid', 'milieu en stedenbouw', 'slagen en verwondingen' en 'openbare trouw'. In tegenstelling tot deze daling vertoont de instroom in een aantal specifieke materies, zoals 'mensenhandel', 'volksgezondheid', 'georganiseerde misdaad', 'informaticabedrog', 'witwassen', 'ontucht en seksuele uitbuiting', 'landbouw, jacht, visvangst en dierenbescherming', of 'aanranding en verkrachting' dan weer een stijgende tendens.

Het aantal door de correctionele parketten tussen 2009 en 2018 afgesloten zaken kende net als de instroom een daling van 28%. Deze evolutie doet zich niet alleen voor wat het aantal door een zonderevolgstelling afgesloten zaken betreft (-33%), maar ook op het vlak van de rechtstreekse dagvaardingen (-14%) en de inonderzoekstellingen afgesloten door een vaststelling van de zaak voor de raadkamer met het oog op de regeling van de rechtspleging (-22%). Het aantal betaalde minnelijke schikkingen en succesvol voltooide bemiddelingen in strafzaken kent een stijging vanaf 2012 (ook al was er een daling in 2015). Het aantal pretoriaanse probaties is verdubbeld tussen 2016 en 2018.

Eind 2018 was er tot slot 4% hangende zaken (stock) minder bij de correctionele parketten in vergelijking met 2009.

De aanzienlijke daling van de instroom en de uitstroom wordt in belangrijke mate verklaard door wijzigingen in de werkprocessen, al kan evengoed een daling van het aantal door de politie opgestelde processen-verbaal vastgesteld worden. De op het niveau van de correctionele parketten vastgestelde daling hield evenwel geen vermindering van de werklust in, want, eerst en vooral, zijn de materies waarin het aantal zaken toeneemt doorgaans diegene met verhoudingsgewijs een hogere graad van complexiteit en soms een internationaal aspect (zoals cybercriminaliteit, zedenzaken en volksgezondheid, georganiseerde misdaad, mensensmokkel...). Daarnaast nam het aantal zaken waaraan de parketten gevolg hebben gegeven (vervolgving of alternatieve maatregelen) aanzienlijk toe (+28% tussen 2009 en 2018). Tot slot moesten de verschillende geledingen van het Openbaar Ministerie functioneren met een verminderde bezettingsgraad en middelen.

## Daling van de instroom, de uitstroom en de stock

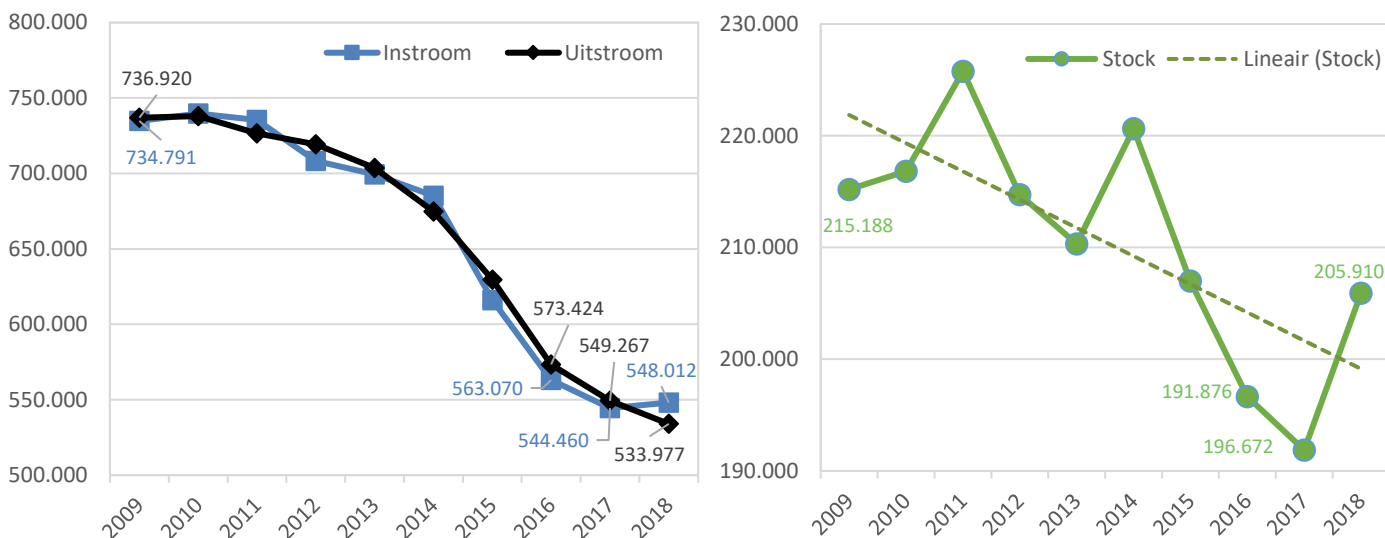
De afgelopen jaren is de instroom van nieuwe en heropende strafzaken op de correctionele parketten gedaald van 734.791 zaken in 2009 naar 548.012 zaken in 2018, zijnde een terugval met ongeveer 25%. Deze daling was zowel tussen 2014 en 2015 (-10%) als tussen 2015 en 2016 (-9%) het sterkst.

Het aantal strafzaken dat jaarlijks door de correctionele parketten wordt afgesloten, evolueert min of meer gelijk met de evolutie van de instroom. Tussen 2009 en 2018 daalde het aantal afgesloten dossiers van 736.920 naar 532.384 (-28%). Deze terugval is het sterkst tussen 2015 en 2016 (-9%).

Uit de figuur 1 blijkt dat de uitstroom van de correctionele parketten tussen 2009 en 2018 voor de meeste jaren hoger lag dan de instroom, met uitzondering van 2011, 2014 en 2018, waar hij lager was. Tijdens de andere jaren sloten de parketten dus meer zaken af dan zij er ontvingen.

Eind 2018 waren 205.910 zaken hangend bij de correctionele parketten, wat neerkomt op 4% minder dan eind 2009 (daling voorgesteld door de groen gestreepte trendlijn in figuur 2), waar 215.188 zaken geteld werden die nog in behandeling waren. De achterstand op de parketten vertoonde dus een dalende trend. We merken op dat de stock tussen 2017 en 2018 wel gestegen is (+7%).

Figuren 1 & 2: Evolutie van de instroom en de uitstroom, alsook de stock van hangende zaken in de correctionele parketten op 31/12

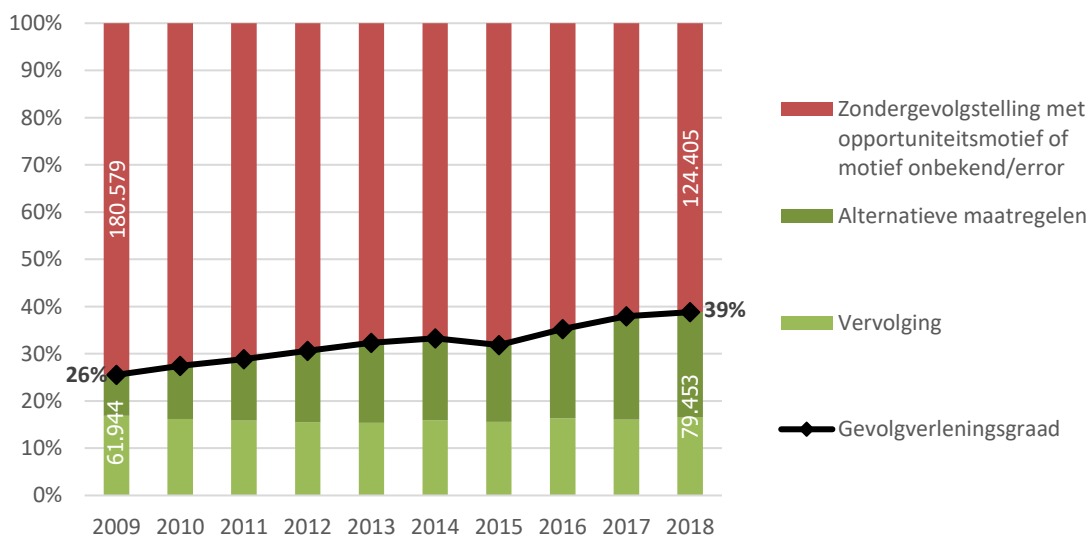


De daling van de correctionele instroom bracht evenwel geen vermindering van de werklust met zich mee. Enerzijds lieten meerdere veranderingen de correctionele parketten toe om meer van de beschikbare middelen in te zetten voor de zaken waarin het mogelijk is om een gevolg te verlenen. Anderzijds hebben de zaken vaker betrekking op complexe materies, waardoor noodzakelijkerwijs per zaak meer middelen moesten ingezet worden.

De veranderingen die de instroom beïnvloeden, hebben ook hun impact op de afsluitende beslissingen en dus de samenstelling van de uitstroom. Een gevolg is dat het aantal zondergevolgstellingen met opportunitetsmotief sterk gedaald is (-31%, van 180.579 in 2009 naar 124.405 zaken in 2018), zoals de figuur 3 hierna toont. Daarentegen steeg tegelijkertijd het aantal zaken waarin het parket een gevolg (vervolgving of alternatieve maatregelen<sup>1</sup>) kon geven beduidend, van 61.499 in 2009 naar 79.435 in 2018 (+28%). De daling van de instroom liet met andere woorden toe om meer te reageren op de vastgestelde strafbare feiten.

Wanneer de verhouding berekend wordt van het aantal vervolgingen en alternatieve maatregelen tot het totaal van de vervolgbare zaken (de som van het aantal zondergevolgstellingen met opportunitetsmotief, alternatieve maatregelen en vervolgingen), dan bekomt men de gevolgverleningsgraad die een indicatie geeft van de mate waarin het Openbaar Ministerie aan zaken gevolg heeft gegeven. Zoals uit de figuur hieronder blijkt, konden de correctionele parketten hun gevolgverleningsgraad doen toenemen van 26% in 2009 tot 39% in 2018.

**Figuur 3:** Evolutie van de gevolgverleningsgraad en de verhoudingen van de zondergevolgstellingen met opportunitetsmotief, de alternatieve maatregelen (pretoriaanse probaties, administratieve sancties, betaalde minnelijke schikkingen en voltooide bemiddelingen in strafzaken) en de vervolgingen (rechtstreekse dagvaardingen en de vaststellingen voor de raadkamer met het oog op de regeling van de rechtspleging).



Wanneer de daling van de instroom kwalitatief bekeken wordt, dan blijkt bovendien dat de daling vooral plaatsvond in de materies die verhoudingsgewijs minder ingewikkeld zijn en bijgevolg geen al te grote werklust betekenen op het vlak van onderzoek en kwalificatie. De materies waarin het aantal zaken toeneemt, zijn daarentegen diegene met verhoudingsgewijs een hogere graad van complexiteit (zoals cybercriminaliteit, zedenzaken, volksgezondheid, georganiseerde misdaad, mensensmokkel...). Zaken met betrekking tot complexe materies, vaak ook met een internationaal aspect, die een grotere werklust inhouden, kwamen bijgevolg in de plaats van zaken over materies die relatief standaard zijn.

<sup>1</sup> De term 'Vervolging' omvat de rechtstreekse dagvaardingen en de vaststellingen voor de raadkamer met het oog op de regeling van de rechtspleging. 'Alternatieve maatregelen' bevat de pretoriaanse probaties, de administratieve sancties, de betaalde minnelijke schikkingen en de voltooide bemiddelingen in strafzaken.

Tot slot moesten de verschillende geledingen van het Openbaar Ministerie in de periode 2014-2018 functioneren met verminderde middelen omdat de bezettingsgraden van de kaders beperkt werden tot 90% voor de magistraten en 87% voor het administratief personeel. Deze percentages werden bovendien niet in alle parketten gehaald.

De voornaamste verandering, die grotendeels de verklaring vormt van de daling van de instroom en de uitstroom en toeliet om middelen vrij te maken, betreft wijzigingen in de werkprocessen waardoor er minder zaken geopend worden op de correctionele parketten die vooral een administratieve belasting vormden.

De belangrijkste daarvan is het in werking treden van de herziening van de omzendbrief COL8/2005<sup>2</sup> van het College van procureurs-generaal op 1 april 2015. Deze omzendbrief voorziet in een meer autonoom beleid voor de politiediensten en bepaalt het toepassingsgebied en de modaliteiten van de vereenvoudigde processen-verbaal (VPV) en de ambtshalve politionele onderzoeken (APO). Daarenboven nam de autonomie eveneens toe op het niveau van de regio's en de gemeenten met, onder andere, de ontwikkeling van de administratieve sanctie. Bijgevolg resulteren sommige soorten inbreuken slechts zelden in de opening van een nieuwe zaak op de correctionele parketten.

Een voorbeeld daarvan is de creatie van het type proces-verbaal 'APO onbekende dader' door die herziening. Processen-verbaal (binnen de modaliteiten van de herziene omzendbrief) waarin er na het beëindigen van het APO geen verdachte kon geïdentificeerd worden en waaraan het Openbaar Ministerie dus geen gevolg kan geven, worden door de politie geklasseerd als 'APO onbekende dader' en geven geen aanleiding tot het openen van een nieuwe zaak bij het parket. Deze wijziging ziet men weergegeven in de afsluitingen van het onderzoek voor de technische reden 'onbekende dader', die daalden van 167.559 zaken in 2009 naar 85.863 zaken in 2018 (-49%).

Een ander voorbeeld zijn de processen-verbaal waarbij de verdachte niet kon gevat worden en overgegaan wordt tot een seining van de dader. De omzendbrief COL 8/2005 laat toe dat in dergelijke gevallen een vereenvoudigd proces-verbaal wordt opgesteld. Dit verklaart mede waarom het aantal seiningen van de dader daalde van 9.581 in 2009 naar 5.616 in 2018 (-41%).

Ook worden er veel minder financiële zaken geopend op de correctionele parketten. Als gevolg van wijzigingen in de registratiewijze door de omzendbrief COL12/2015<sup>2</sup> kunnen financiële zaken die enkel burgerlijke materies betreffen sinds 1 januari 2016 onderscheiden worden van financiële zaken waarin ook of enkel een strafrechtelijk luik is. Die burgerlijke zaken worden niet geteld als instroom op de correctionele parketten. Hierdoor daalde het aantal instromende financiële zaken van 23.211 in 2015 naar 12.599 in 2016 (-46%).

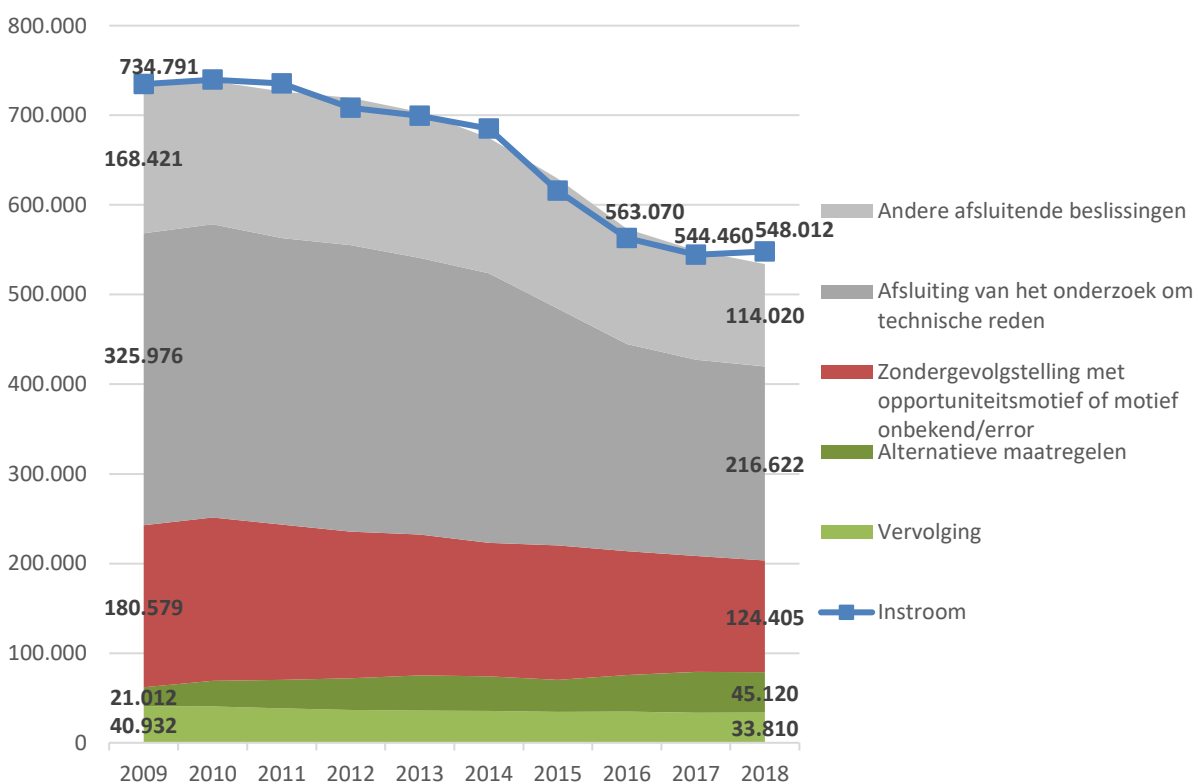
Daarnaast worden er minder zaken geopend na een terbeschikkingstelling vanuit een andere afdeling van een correctioneel parket en er worden minder zaken ter beschikking gesteld aan andere secties van het parket (jeugd of politie). Door wijzigingen in de informatica-systemen worden er minder zaken aan een foute sectie toegewezen en kan een zaak overgedragen worden aan een andere afdeling van hetzelfde parket zonder een terbeschikkingstelling in de ene afdeling en de opening van een nieuwe zaak in de andere afdeling. Zo daalden de terbeschikkingstellingen van 59.624 in 2009 naar 39.651 in 2018 (-33%).

Deze wijzigingen aan wat er instroomt hebben ook hun impact op de afsluitende beslissingen, zoals uit de figuur hieronder blijkt. Het aantal afsluitingen van het onderzoek om technische reden daalde met 34% tussen 2009 en 2018, van 325.976 zaken naar 216.622. Evenzo ging de rubriek 'Andere afsluitende beslissingen' omlaag met 33%, van 168.421 zaken naar 114.020. Deze rubriek bevat voor het merendeel

<sup>2</sup> De omzendbrieven kunnen geraadpleegd worden op <https://www.om-mp.be/nl/meer-weten/omzendbrieven>.

beslissingen zoals de terbeschikkingstelling en de voeging, waar de voortzetting van het onderzoek en het gebeurlijke gevolg door het parket plaatsvindt in een andere zaak, of zoals de seining van de dader, waar de voortzetting van het onderzoek afhangt van het vatten van de verdachte. De zondergevolgstellingen met opportunitetsmotief daalden eveneens sterk (-31%), zoals reeds eerder vermeld.

**Figuur 4:** Evolutie van de instroom in de correctionele parketten en van de uitstroom in die parketten, uitgesplitst naar afsluitende beslissing. De rubriek 'Andere afsluitende beslissingen' omvat de seiningen van de dader, de terbeschikkingstellingen, de voegingen, de verwijzingen naar de korpschef en de betaalde onmiddellijke inningen; de rubriek 'Alternatieve maatregelen' bevat de pretoriaanse probaties, de administratieve sancties, de betaalde minnelijke schikkingen en de voltooide bemiddelingen in strafzaken; de rubriek 'Vervolging' omvat de rechtstreekse dagvaardingen en de vaststellingen voor de raadkamer met het oog op de regeling van de rechtspleging.



Tot slot is er ook een daling van het aantal processen-verbaal opgesteld door de politie<sup>3</sup> die noodzakelijkerwijs ook een impact heeft op de instroom van de correctionele parketten. De statistieken van de politie en deze van de parketten kunnen echter niet zomaar met elkaar vergeleken worden<sup>4</sup>, waardoor het kwantificeren van de daling bij het parket die het gevolg is van de daling bij de politie niet eenvoudig is. Hierbij dient ook opgemerkt te worden dat het hier de door de politie *geregistreerde* feiten betreft, hetgeen beïnvloed wordt door onder meer de beschikbare capaciteit bij de politie, de prioriteiten en de bereidheid tot rapporteren van de burger.

<sup>3</sup> [http://www.stat.policefederale.be/assets/pdf/crimestat/nationaal/rapport\\_2018\\_trim4\\_nat\\_belgie\\_nl.pdf](http://www.stat.policefederale.be/assets/pdf/crimestat/nationaal/rapport_2018_trim4_nat_belgie_nl.pdf)

<sup>4</sup> De politie telt het aantal processen-verbaal in het jaar van opstellen, waar het parket rekent met het jaar van binnenkomst op het parket, hetgeen soms slechts meerdere maanden na het opstellen van het proces-verbaal plaatsvindt. Ook stromen niet alle processen-verbaal door naar het correctionele parket, aangezien sommige bewaard worden bij de politie en andere bestemd zijn voor de jeugd- of de politiesectie van het parket. Daarnaast opent het parket ook zaken overgemaakt door inspectiediensten en op basis van klachten en zendingen van andere gerechtelijke instanties.

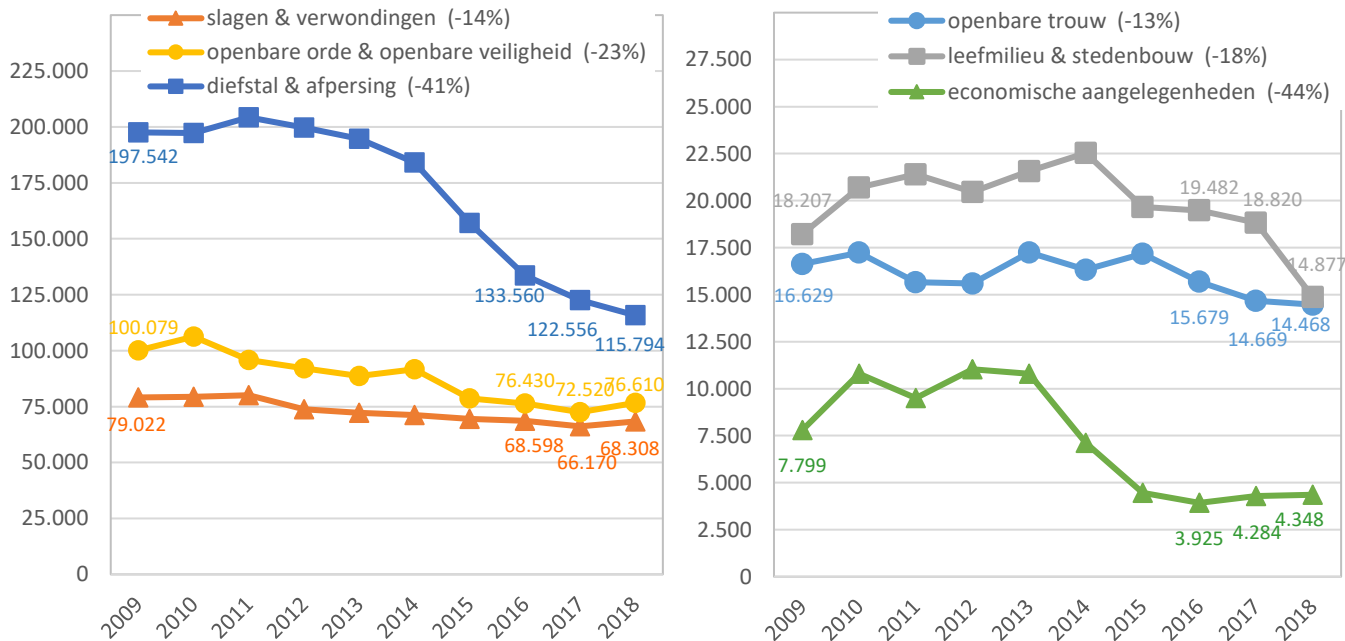
## Samenstelling van de instroom

Hoewel de evolutie van de instroom wordt gekenmerkt door een globale daling sinds 2009, zijn er niettemin opmerkelijke verschillen naargelang het type tenlastelegging in de zaak<sup>5</sup>.

Zo valt er tussen 2009 en 2018 een markante daling op voor (zie de onderstaande figuren):

- **Economische aangelegenheden** (-44%, van 7.799 naar 4.348 zaken) zijn gedaald tussen 2013 en 2014 (-34%) en tussen 2014 en 2015 (-37%). Deze stegen opnieuw vanaf 2016 (+10%).
- **Diefstal & afpersing** (-41%, van 197.542 naar 115.794 zaken), dit type misdrijf maakt, naargelang het referentiejaar, op zichzelf al tussen de 21 à 28% van de hele instroom uit, de opvallendste dalingen vinden plaats tussen 2014 en 2015 (-15%) en tussen 2015 en 2016 (-15%). Deze sterke daling wordt in belangrijke mate verklaard door het in werking treden van de herziene omzendbrief COL 8/2005 op 1 april 2015, die zich met name richt op de gewone diefstallen en de diefstallen in een voertuig of een gebouw, zonder geweld of bedreiging (zie ook pagina 4).
- **Openbare orde & openbare veiligheid** (-23%, van 100.079 naar 76.610 zaken) met een lichte stijging van 5% tussen 2017 en 2018, dit type misdrijf maakt, naargelang het referentiejaar, tussen de 13 à 14% van de hele instroom uit.
- **Leefmilieu & stedenbouw** (-21% tussen 2017 en 2018, van 18.820 naar 14.877 zaken), waarbij de daling zich sterker doorzet bij stedenbouw (-30%) dan bij leefmilieu (-12%).
- **Slagen en verwondingen** (-14%), dit type misdrijf maakt, naargelang het referentiejaar, tussen de 10 à 12% van de hele instroom uit.
- **Openbare trouw** (-16% tussen 2015 en 2018, van 17.170 naar 14.468 zaken).

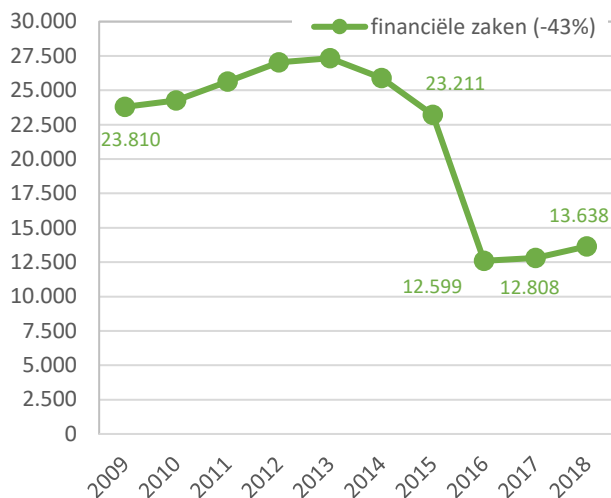
Figuren 5 & 6: Evolutie van de instroom van correctionele zaken voor de voormelde tenlasteleggingrubrieken (absolute cijfers, trend tussen 2009 en 2018 uitgedrukt in % in de legende).



<sup>5</sup> Een overzicht van de verschillende tenlasteleggingsrubrieken en de misdrijven die zij omvatten, kan worden teruggevonden op de website van de jaarstatistiek van de correctionele parketten ([www.om-mp.be/stat](http://www.om-mp.be/stat)), in de rubriek "sitemap" en daarna "documentatie".

Wat betreft de **financiële zaken**: deze namen af van 23.810 naar 13.638 zaken tussen 2009 en 2018 (zie figuur 7 hiernaast), of een daling met 43% in 10 jaar tijd. De sterkste daling vond plaats tussen 2015 en 2016 (-46%). Tussen 2016 en 2018 was er een stijging met 8%. De spectaculaire terugval van dit type zaak kan gedeeltelijk verklaard worden door de inwerkingtreding van omzendbrief COL 12/2015 op 1 januari 2016, zoals eerder vermeld op pagina 4.

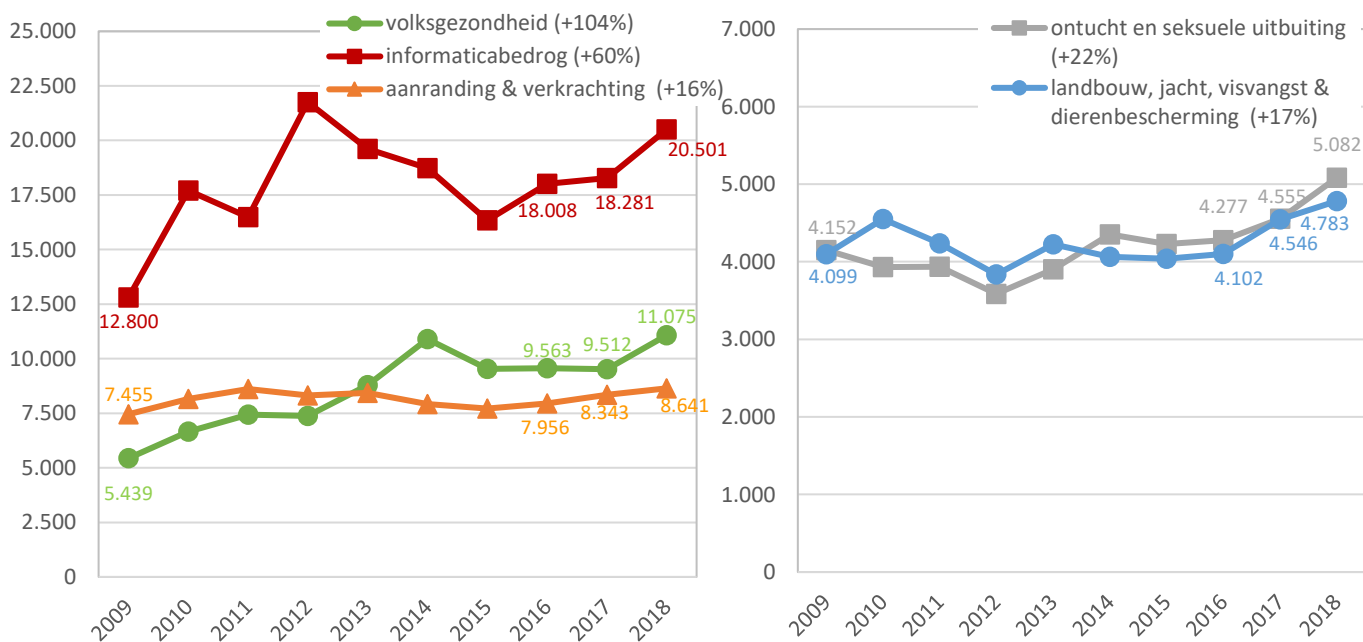
**Figuur 7:** Evolutie van de instroom van financiële zaken (absolute aantallen, trend tussen 2009 en 2018 uitgedrukt in % in de legende).



Ondanks de globale daling van de instroom op de correctionele parketten tussen 2009 en 2018 tonen de figuren hieronder toch een stijging aan in de volgende materies:

- **Volksgezondheid** (+104%, van 5.439 naar 11.075 zaken), waarbij de sterkste stijgingen zich voordoen tussen 2009 en 2014 (+100%) en tussen 2017 en 2018 (+16%).
- **Informaticabedrog** (+60%, van 12.800 naar 20.501 zaken), dat daarenboven ook nog sterk steeg met 14% tussen 2016 en 2018.
- **Ontucht en seksuele uitbuiting** (+22%, van 4.152 naar 5.082 zaken), met opvallende stijgingen tussen 2013 en 2014 (+12%) en tussen 2017 en 2018 (+12%).
- **Landbouw, jacht, visvangst & dierenbescherming** (+17%), deze stijging vond vooral plaats tussen 2016 en 2018 (+17%, van 4.102 naar 4.783 zaken).
- **Aanranding & verkrachting** (+16%), de laatste jaren met een opvallende stijging (+12% tussen 2015 en 2018, van 7.708 naar 8.641 zaken).

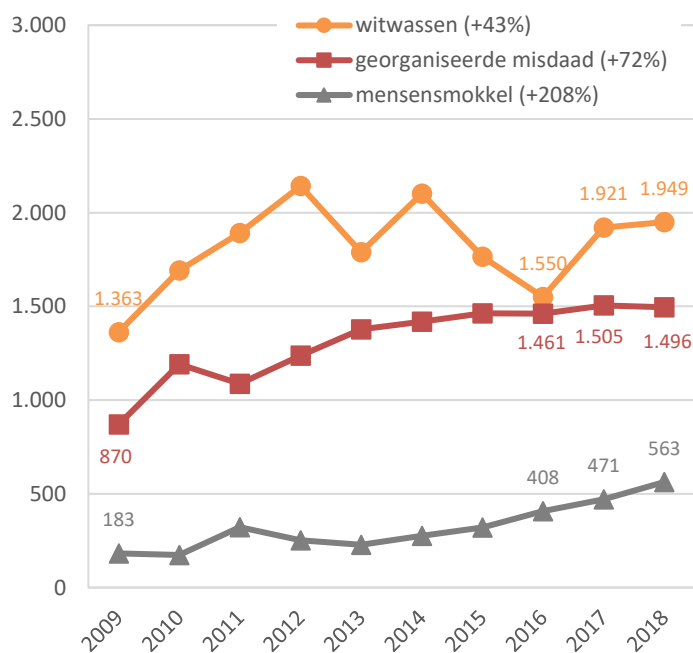
**Figuren 8 & 9:** Evolutie van de instroom van correctionele zaken voor de tenlasteleggingsrubrieken die de meest markante stijgende tendensen aangeven (absolute cijfers, trend tussen 2009 en 2018 uitgedrukt in % in de legende).



Tot slot worden hieronder (zie figuur 10) de stijgingen weergegeven voor twee tenlasteleggingscodes, 'Witwassen' en 'Mensensmokkel', en de groep tenlasteleggingscodes die overeenstemt met 'Georganiseerde misdaad':

- **Witwassen** (+43%, van 1.363 naar 1.949 zaken tussen 2009 en 2018);
- **Mensensmokkel** (+72%, van 870 naar 1.496 zaken tussen 2009 en 2018);
- **Georganiseerde misdaad** (+208%, van 183 naar 563 zaken tussen 2009 en 2018).

Figuur 10: Evolutie van de instroom van correctionele zaken, voor enkele specifieke tenlasteleggingscodes (absolute aantallen, trend tussen 2009 en 2018 uitgedrukt in % in de legende).



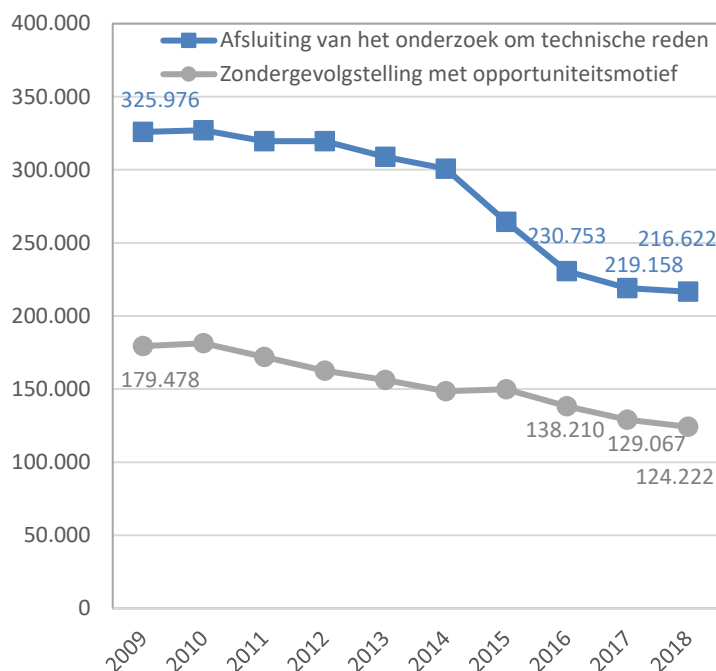


## Veranderingen in de afsluitende beslissingen

Ondanks de sterke daling van het aantal afsluitingen van het onderzoek om technische reden en de zondergevolgstellingen met opportunitiemotief blijft de uitstroom hoofdzakelijk bepaald door het aantal zaken afgesloten door deze twee soorten beslissingen. Zelfs al dalen deze beslissingen sinds 2010, dan nog maken deze categorieën op zich evenwel nog steeds 64% van de afsluitende beslissingen voor 2018 uit. In 2009 lag deze proportie lichtjes hoger (69%).

Tussen 2009 en 2018 bedroeg de totale daling van deze twee categorieën 33%, van 506.555 naar 341.027. De daling van het aantal zaken waar het onderzoek werd afgesloten om technische reden bedroeg 34%; bij de zondergevolgstellingen met opportunitiemotief ging het om een daling van 31% (zie de figuur hieronder).

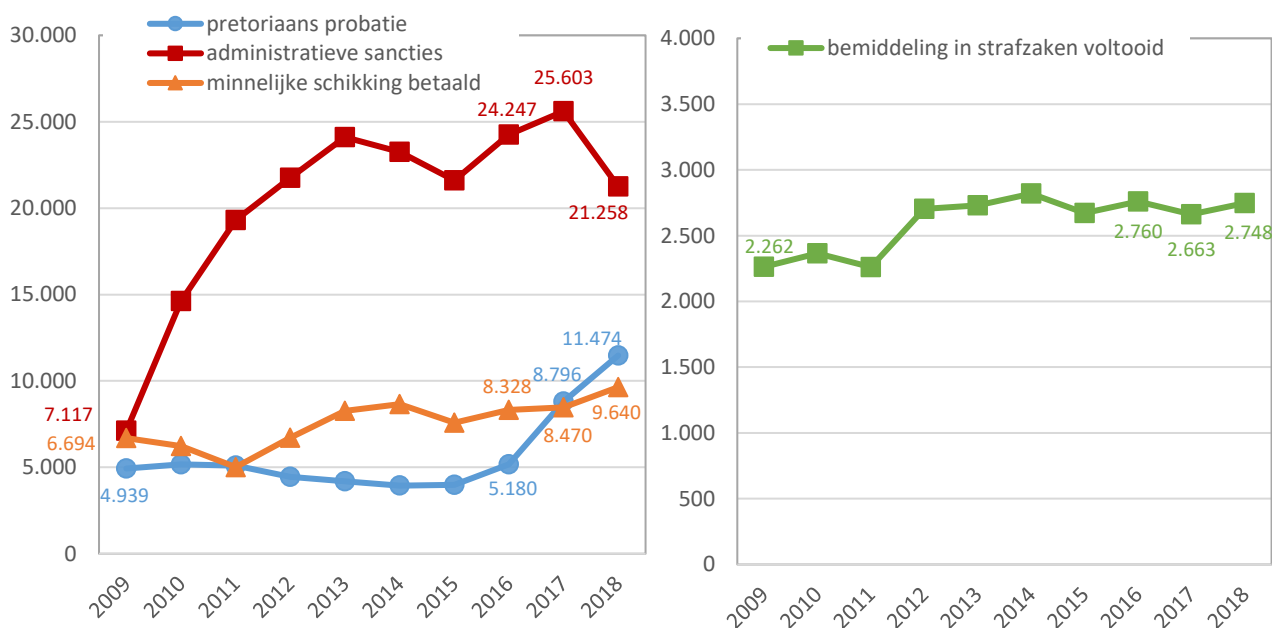
**Figuur 11:** Evolutie van het aantal zaken waarin het onderzoek werd afgesloten om een technische reden en het aantal zaken afgesloten door een zondergevolgstelling met opportunitiemotief



Wanneer de redenen en motieven één voor één geanalyseerd worden, kan vastgesteld worden dat tussen 2009 en 2018 in absolute aantallen slechts twee ervan stegen, namelijk 'te weinig onderzoekscapaciteit' (5.026 in 2009 tegenover 14.689 in 2018, +192%, met twee pieken in 2015 en 2018) en 'kracht van gewijsde' (3.688 in 2009 tegenover 4.314 in 2018, +17%). Alle andere redenen en motieven dalen. De meest spectaculaire daling kan, zowel in aantal als in verhouding, vastgesteld worden bij de afsluiting van het onderzoek voor de technische reden 'dader(s) onbekend': -49% tussen 2009 en 2018, zijnde een afname van 167.559 tot 85.863 zaken. De enorme daling van deze reden wordt gedeeltelijk verklaard door het inwerking treden van de herziene omzendbrief 8/2005 op 1 april 2015 (zie de voorgaande uitleg op pagina 4). Hierbij kan verder nog opgemerkt worden dat het opportunitiemotief 'andere prioriteiten' met 47% daalde tijdens deze periode, van 50.567 naar 26.593 zaken.

Vervolgens kan er wat de uitstroom betreft een verschuiving vastgesteld worden van de traditionele vervolgingsmethode (gerechtelijk onderzoek en rechtstreekse dagvaarding) naar alternatieve maatregelen. Ondanks de daling van de algemene uitstroom stijgen de cijfers betreffende de betaalde minnelijke schikking en de voltooide bemiddeling in strafzaken (respectievelijk +44% en +25% tussen 2009 en 2014 - zie de onderstaande figuren). Voorts verdubbelden de zaken die een pretoriaanse probatie kregen (van 4.939 in 2009 naar 11.474 in 2018 - zie de onderstaande figuren). De administratieve sancties kennen eveneens een stijging ondanks een daling in de jaren 2014, 2015 en 2018 (-17% tussen 2017 et 2018 - zie de onderstaande figuren).

**Figuren 12 & 13:** Evolutie van de uitstroom van correctionele zaken voor de beslissingscategorieën die "alternatieve maatregelen" worden genoemd (absolute cijfers).



Daarentegen kan tussen 2009 en 2018 een daling van 14% (van 23.260 naar 20.028) opgetekend worden van de door een rechtstreekse dagvaarding afgesloten zaken. Dezelfde tendens doet zich nog meer voor bij het aantal zaken afgesloten door een vaststelling voor de raadkamer met het oog op de regeling van de rechtspleging hetgeen kan leiden tot de vaststelling van het dossier voor de correctionele rechtbank of een buitenvervolginstelling van de beklaagde (-22% in vergelijking met 2009, van 17.672 naar 13.782).

## Conclusie

- De daling van de instroom en de uitstroom wordt grotendeels verklaard door wijzigingen aangebracht aan de werkprocessen, die vooral een daling van de administratieve belasting inhielden.
- De daling van de correctionele instroom, die zich bijzonder sterk liet voelen tussen 2014 en 2017, hield geen vermindering in van de werklast.
- De verschillende geledingen van het Openbaar Ministerie moesten in de periode 2014-2018 functioneren met verminderde middelen omdat de bezettingsgraden van de kaders beperkt werden tot 90% voor de magistraten en 87% voor het administratief personeel. Deze percentages werden bovendien niet in alle parketten gehaald.
- Zaken met betrekking tot complexe materies, vaak ook met een internationaal aspect, die een grotere werklast inhouden, kwamen bijgevolg in de plaats van zaken over materies die relatief standaard zijn.
- Het aantal zondergevolgstellingen met opportuniteitsmotief daalde sterk. Daarentegen steeg tegelijkertijd het aantal zaken waarin het parket een gevolg kon geven beduidend. De daling van de instroom liet met andere woorden toe om meer te reageren op de vastgestelde strafbare feiten.
- De stock aan zaken daalde substantieel, of dus een afname van de achterstand op de parketten.

## Registraties correctionele parketten, géén criminaliteitscijfers

Met het oog op een correcte interpretatie en contextualisering van de gepresenteerde statistische gegevens, plaatst het College van het Openbaar Ministerie nog een belangrijke kanttekening. De essentie van de jaarstatistieken is nl. het verschaffen van een objectief en betrouwbaar beeld van de instroom, uitstroom en stock van de strafzaken op de correctionele parketten. Het voorliggende cijfermateriaal geeft dus het aantal zaken geregistreerd door de correctionele parketten weer, maar kan geenszins beschouwd worden als een precieze indicator van de werkelijk gepleegde criminaliteit.

### Bijlagen:

1. Hoe de cijfers van het Openbaar Ministerie correct interpreteren?
2. Jaarstatistieken van de correctionele parketten: welk cijfermateriaal kan je online raadplegen?

Vanaf vandaag (22 november 2019) is de jaarstatistiek 2018 van de correctionele parketten bij de rechtbanken van eerste aanleg en deze samenvattende nota beschikbaar op de website van de jaarstatistieken van het Openbaar Ministerie: [www.om-mp.be/stat](http://www.om-mp.be/stat)

Voor bijkomende inlichtingen en specifieke vragen over het cijfermateriaal of over de interpretatie ervan kan u terecht bij het College van het Openbaar Ministerie, via het e-mailadres [sdaomp-press@just.fgov.be](mailto:sdaomp-press@just.fgov.be).

## Bijlage 1:

# Hoe de cijfers van het Openbaar Ministerie correct interpreteren?

**Het belang van een correcte interpretatie en contextualisering van de statistische gegevens van het Openbaar Ministerie kan niet genoeg benadrukt worden. Volgende principes zijn daarbij essentieel:**

- De jaarstatistiek van de correctionele parketten is **volledig en uitsluitend** opgebouwd aan de hand van de **gegevens geregistreerd** door de correctionele afdelingen van de parketten bij de rechtbanken van eerste aanleg **in het REA/TPI of MaCH - informaticasysteem**.
- Het cijfermateriaal van de statistisch analisten vormt dus slechts een beeld van wat door de correctionele parketten wordt geregistreerd en **kan niet beschouwd worden als een weergave van de werkelijk gepleegde criminaliteit**.
- **De parketstatistieken vormen evenmin een middel om de werklast van de correctionele parketten te evalueren.** Zij weerspiegelen weliswaar een deel van de activiteiten van de parketten, maar omvat niet het geheel van hun taken en activiteiten. Bovendien mag een evaluatie van de werklast geen abstractie maken van de complexiteit van de te behandelen zaken, noch van de middelen die aan de parketten ter beschikking worden gesteld voor de realisatie van de verschillende opdrachten die hen zijn toegekend. De evaluatie van de werklast van de verschillende geledingen van het Openbaar Ministerie wordt uitgevoerd door het Bureau Werklastmeting binnen de Steundienst van het Openbaar Ministerie.
- De statistieken van het Openbaar Ministerie moeten gesitueerd worden binnen het **conceptueel kader van de geïntegreerde criminologische statistiek**. De doelstelling van zulke geïntegreerde statistiek is een zo volledig en coherent mogelijk inzicht te verschaffen in de gegevensstroom van feiten, zaken en personen die in de strafrechtsbedeling zijn opgenomen, vanaf het moment dat een proces-verbaal wordt opgesteld tot en met de strafuitvoering. Dit vereist de creatie van een statistisch instrument waarvan de verschillende onderdelen op elkaar zijn afgestemd en waarvan elk deel geënt is op een specifieke fase van de strafrechtsketen.

## Bijlage 2:

### **Jaarstatistieken van de correctionele parketten:** *welk cijfermateriaal kan je online raadplegen?*

De jaarstatistieken van de correctionele parketten bij de rechtbanken van eerste aanleg kan men – vanaf het jaar 2006 – raadplegen via de website van het Openbaar Ministerie: [www.om-mp.be/stat](http://www.om-mp.be/stat). Deze jaarstatistieken geven een globaal beeld weer van de opsporing en vervolging van strafzaken door de correctionele parketten.

De basisgegevens zijn de registraties door de correctionele afdelingen van de parketten bij de rechtbanken van eerste aanleg in het REA/TPI of MaCH - informaticasysteem. Hierbij dient gepreciseerd te worden dat het parket van Eupen pas sedert begin 2019 in het informaticasysteem registreert. De cijfergegevens zijn beschikbaar op drie verschillende aggregatieniveaus: nationaal, per rechtsgebied en per gerechtelijk arrondissement.

De jaarstatistieken van de correctionele parketten hebben betrekking op de instroom en de uitstroom van de correctionele zaken per kalenderjaar, alsook op de invloed die deze uitoefenen op de stock (d.i. het aantal hangende zaken) bij het begin en het einde van elk kalenderjaar.

Hieronder geven we een schematisch overzicht van de tabellen die u kan raadplegen in de jaarstatistiek van de correctionele parketten:

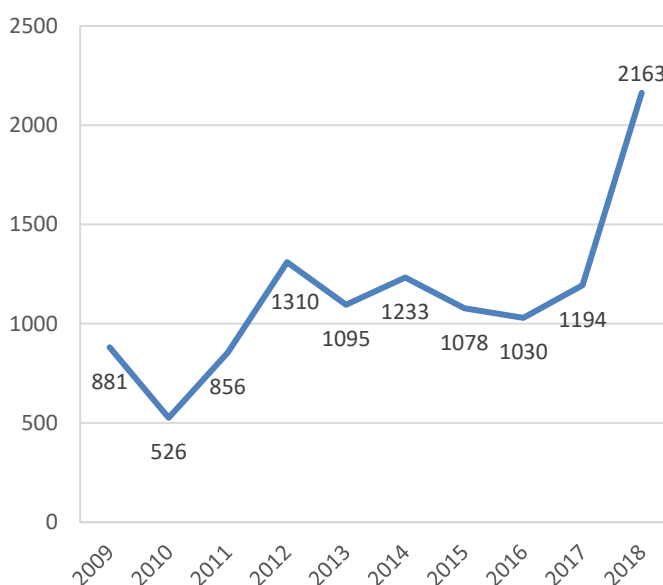
	RUBRIEK	TABEL	BESCHRIJVING
TRANSVERSE ANALYSE	<b>Algemeen</b>	<b>1</b>	overzicht van de correctionele zaken: hangende zaken op 01/01 en 31/12, nieuwe, heropende en afgesloten zaken
	<b>Hangende zaken</b>	<b>2</b>	volgens jaar van instroom
		<b>3</b>	volgens type tenlastelegging
		<b>4</b>	naargelang minstens één vs. geen enkele gekende verdachte
		<b>5</b>	volgens wijze van instroom
	<b>Instroom van zaken</b>	<b>6</b>	per type tenlastelegging
		<b>7</b>	naargelang minstens één vs. geen enkele gekende verdachte
		<b>8</b>	volgens wijze van instroom
	<b>Uitstroom van zaken</b>	<b>9</b>	afsluitende beslissing: aantal, percentage en gemiddeld duur die aan het afsluiten van de zaak voorafging
		<b>10</b>	afsluitende beslissing per type tenlastelegging
		<b>11</b>	zonder gevolg geklasseerde zaken: motief van seponeren
		<b>12</b>	ter beschikking gestelde zaken: bestemming
		<b>13</b>	rechtstreeks gedagvaarde zaken: type dagvaarding
		<b>14</b>	zaken vastgesteld voor de raadkamer: beschikking van de raadkamer bij de eerste vaststelling voor regeling van rechtspleging

## College van het Openbaar Ministerie stelt jaarstatistieken van het federaal parket voor

Persconferentie 22 november 2019

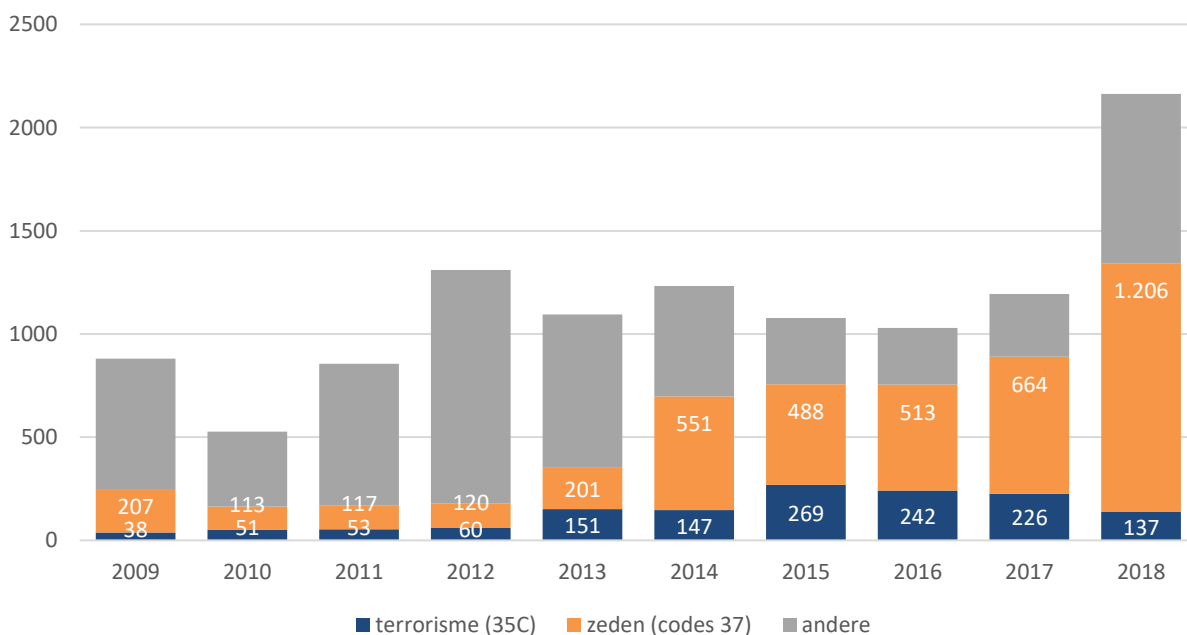
De instroom op het federaal parket kende een stijging van 881 zaken in 2009 naar 2.163 zaken in 2018. Dit betreft een toename van 146% die in grote mate toe te schrijven is aan een stijging van 81% tussen 2017 en 2018.

**Figuur 1:** Evolutie van de instroom op het federaal parket



De proportie terrorismezaken (tenlasteleggingscode 35C) kende natuurlijk een belangrijke piek in 2015 en 2016 met een hoogtepunt van 242 zaken in 2016. In 2018 daalde het aantal nieuwe zaken tot 137 (zijnde 6% van de instroom op het federaal parket).

**Figuur 2:** Evolutie van de instroom op het federaal parket naargelang de voornaamste tenlastelegging (terrorisme, zeden & andere)



Hierbij dient echter opgemerkt te worden dat de sectie terrorisme van het federaal parket ook zaken behandelt die geregistreerd werden met een andere tenlasteleggingscode dan "terrorisme" (code 35C). Het reële aantal als "terrorisme" te beschouwen zaken ligt dus hoger dan de aantallen die men terugvindt in bovenstaande grafiek<sup>1</sup>.

Deze afname laat enerzijds de sectie "Terrorisme" van het parket toe om de binnenkomende zaken te beheren alsook de nakende processen voor te bereiden. Anderzijds laat dit toe om de andere afdelingen te versterken, in het bijzonder de sectie "Georganiseerde misdaad". Een broodnodige versterking nadat tussen 2017 en 2018 het aantal zaken die geen terrorisme betreffen is toegenomen van 968 naar 2.026. Vooral het aantal zeden-zaken kende een sterke stijging.

---

<sup>1</sup> Het federaal parket telde voor de "sectie terrorisme" in 2014 een totaal van 195 nieuw binnengekomen zaken, 313 zaken in 2015, 273 in 2016, 251 in 2017 en 155 in 2018.

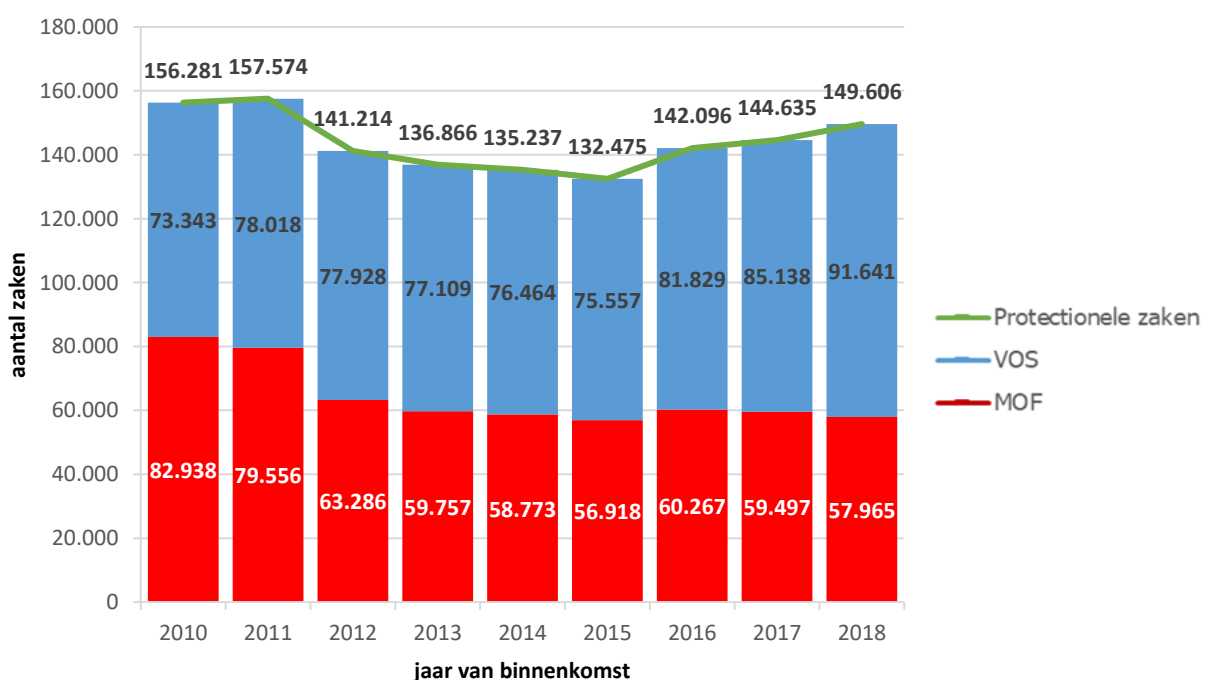
## College van het Openbaar Ministerie stelt jaarstatistieken 2016, 2017 en 2018 van de jeugdparketten voor

*Persconferentie 22 november 2019*

Het College van het Openbaar Ministerie publiceert vandaag de jaarstatistieken 2016, 2017 en 2018 van de jeugdparketten. Deze jaarstatistieken beperken zich tot een beeldvorming van de omvang en de aard van de instroom van protectionele zaken op de parketten bij de rechtbanken van eerste aanleg. U kan ze raadplegen op de website van het Openbaar Ministerie via de link [www.om-mp.be/stat](http://www.om-mp.be/stat).

De jeugdparketten registreerden de voorbije drie jaar, na een jarenlange daling, opnieuw meer protectionele zaken. Niettemin zitten we in 2018 met 149.606 protectionele zaken nog steeds op een lager niveau (-4%) dan in het jaar 2010, toen er 156.281 protectionele zaken instroomden op de jeugdparketten.

De protectionele zaken, die door de jeugdparketten worden aangemaakt voor kinderen en jongeren onder de 18 jaar, omvatten zowel de als misdrijf omschreven feiten (MOF) als de verontrustende situaties (VOS). Zoals blijkt uit onderstaande grafiek is de toename van de protectionele zaken in de afgelopen drie jaar voornamelijk toe te schrijven aan een stijging van het aantal VOS-zaken met 21%. Het aantal MOF-zaken steeg in die periode met 2%.





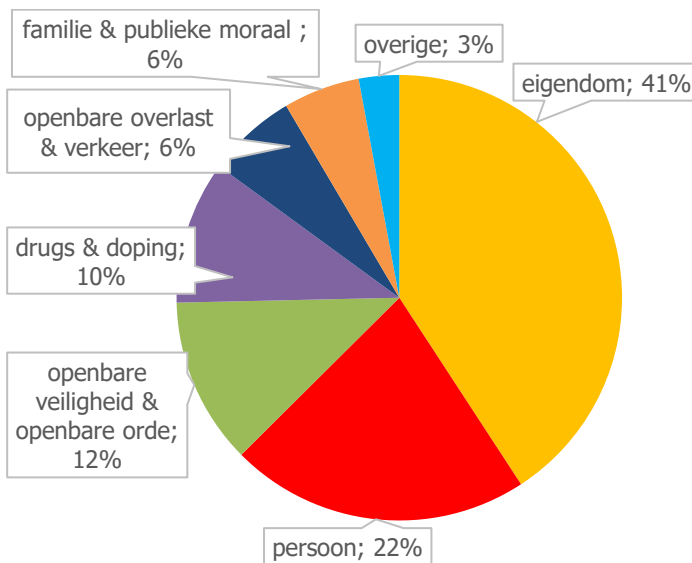
Tussen 2015 en 2018 zijn de **VOS-zaken** met 21% gestegen, van 75.557 in 2015 naar 91.641 in 2018. Binnen de jaarstatistieken van het Openbaar Ministerie verkreeg men hierdoor in 2018 het hoogste aantal geregistreerde VOS-zaken ooit. Ten opzichte van 2010 betreft het een stijging van 25%. Bij een VOS-zaak worden er op zich geen feiten ten laste gelegd aan de minderjarige, maar opent het jeugdparquet een dossier omdat het verontrustende informatie ontvangt over de situatie van een kind of een gezin. Het kan hier bijvoorbeeld gaan om verwaarlozing, mishandeling, misbruik, weglopers en spijbelaars. Bij de VOS-zaken werden de voorbije drie jaar ongeveer evenveel jongens als meisjes geregistreerd (51/49). De helft van deze minderjarigen is jonger dan 12 jaar.

De **MOF-zaken** kenden in 2016 voor het eerst in lange tijd een stijging (60.267). In 2017 volgde alweer een lichte daling (59.497), die verder gezet wordt in 2018 (57.965). Het aantal MOF-zaken in 2018 lag weliswaar 2% hoger dan in 2015 (56.918); maar globaal genomen kenden de MOF-zaken de voorbije acht jaar een daling van 30%: van 82.938 in 2010 naar 57.965 in 2018.

### Welke als misdrijf omschreven feiten?

De MOF-zaken die in 2016, 2017 en 2018 binnenstroomden op de jeugdparquetten hebben hoofdzakelijk betrekking op<sup>1</sup>:

- eigendomsdelicten (41%), met o.a. winkeldiefstal, vandalisme
- persoonsdelicten (22%), met o.a. slagen en verwondingen, belaging
- inbreuken tegen de openbare veiligheid & openbare orde (12%), met o.a. bedreigingen, wapenbezit, smaad, weerspanningheid
- drugsdelicten (10%)
- openbare overlast en verkeersdelicten<sup>2</sup> (6%), met o.a. nachtlawaai, dronkenschap, wildplassen
- inbreuken tegen de familie & publieke moraal (6%), met o.a. aanranding, verspreiden van naaktbeelden (sexting)



	2016	2017	2018
eigendom	25.713	24.562	22.233
persoon	12.284	13.123	13.253
openbare veiligheid & openbare orde	6.703	6.886	7.917
drugs & doping	6.265	5.944	6.258
openbare overlast & verkeer	4.046	3.985	3.487
familie & publieke moraal	3.375	3.258	3.239
overige	1.881	1.739	1.578
<b>Totaal</b>	<b>60.267</b>	<b>59.497</b>	<b>57.965</b>

<sup>1</sup> Een overzicht van de verschillende tenlasteleggingsrubrieken en de inbreuken die zij omvatten, vindt u op de website van de jaarstatistieken van de jeugdparquetten ([www.om-mp.be/stat](http://www.om-mp.be/stat)) in de rubriek "achtergrondinformatie".

<sup>2</sup> Deze tenlasteleggingscategorie staat in de jaarstatistieken vermeld onder de naam 'materie politieparquetten'.

## Eigendomsdelicten

De eigendomsdelicten vormen de grootste categorie binnen de MOF-zaken. Na een jarenlange daling was er in 2016 een status quo van het aantal eigendomsdelicten. De twee daaropvolgende jaren daalden de eigendomsdelicten opnieuw: van 24.562 in 2017 naar 22.233 zaken in 2018. In 2018 komt dit neer op een daling van 13% t.o.v. 2015.

De daling van de eigendomsdelicten tussen 2015 en 2018 situeert zich vooral bij de **diefstallen** (-15%). Diefstallen vormen de grootste subgroep binnen de eigendomsdelicten en worden onderverdeeld in:

- Gewone diefstal (-13%, van 10.986 in 2015 naar 9.573 in 2018)
- Diefstal met geweld (-29%, van 4.700 in 2015 naar 3.343 in 2018)
- Zware diefstal (-7%, van 4.291 in 2015 naar 3.981 zaken in 2018)

Ook bij de subgroep **vernielingen, beschadigingen & brandstichtingen** stellen we de afgelopen drie jaar een daling vast, van 4.014 zaken in 2015 naar 3.572 zaken in 2018 (-11%). De meest voorkomende zaken, nl. *beschadigingen – vernielingen in het algemeen*, zijn gedaald met 16%, van 2.844 zaken in 2015 naar 2.382 zaken in 2018.

Bij de subgroep **bedrog** zien we daarentegen een stijging van 11%, van 1.586 zaken in 2015 naar 1.764 zaken in 2018. De zaken met betrekking tot *informaticabedrog* kenden de grootste stijging (+44%), van 464 zaken in 2015 naar 668 zaken in 2018.

## Persoonsdelicten

Meer dan een vijfde van de MOF-zaken betreffen persoonsdelicten. Na een forse daling tussen 2010 en 2015 kenden zij sinds 2016 een continue stijging, van 10.668 zaken in 2015 naar 13.253 in 2018 (+24%). De grootste subgroep, de opzettelijke **slagen en verwondingen**, steeg van 8.707 zaken in 2015 naar 10.189 in 2018 (+17%). Daarnaast namen ook de zaken met betrekking tot belaging toe, van 1.321 in 2015 naar 2.286 in 2018 (+73%).

## Openbare veiligheid en openbare orde

De inbreuken tegen de openbare veiligheid en openbare orde maken 12% uit van de MOF-zaken en ook zij zitten de laatste drie jaar in stijgende lijn (van 6.256 in 2015 naar 7.917 in 2018, een stijging van 27%). De meest voorkomende delicten hier zijn *bedreigingen*, het *wederrechtelijk dragen of onwettig bezitten van wapens* en het *onwettig verblijf*. Het aantal bedreigingen nam toe van 1.947 in 2015 tot 2.189 in 2018 (+12%). Het wederrechtelijk dragen of onwettig bezitten van wapens steeg van 1.235 in 2015 tot 1.353 zaken in 2018 (+10%) en het aantal inbreuken van onwettig verblijf steeg van 782 in 2015 naar 1.755 zaken in 2018 (+124%).

## Drugs

De drugsdelicten namen de afgelopen drie jaren af met 3%. Tussen 2015 en 2017 verminderde het aantal MOF-zaken met betrekking tot drugs met 8%, van 6.430 zaken in 2015 naar 5.944 in 2017. In 2018 steeg het aantal drugsdelicten met 5% t.o.v. 2017. In driekwart van deze zaken gaat het om *drugsbezit*, in 22% om het *dealen* van drugs.

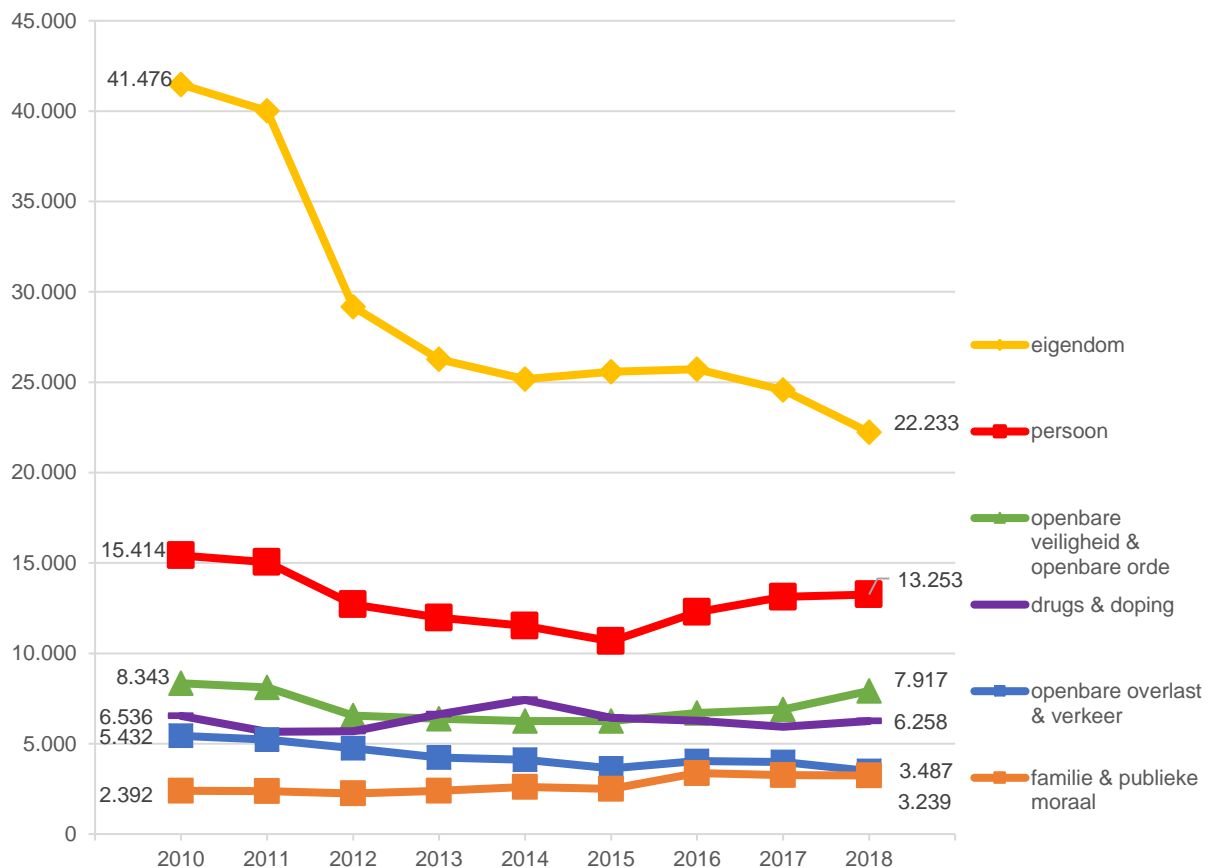
## Openbare overlast en verkeersdelicten

De voorbije drie jaar nam het aantal MOF-zaken gelinkt aan overlast en verkeersovertredingen af met 4%, van 3.625 zaken in 2015 naar 3.487 in 2018. Twee derde van die zaken had betrekking op allerlei vormen van overlast, zoals bijvoorbeeld nachtlawaai, vervuiling, dronkenschap, wildplassen. Daarnaast zijn er ook de verkeersovertredingen die door de politie aan het jeugdparket worden overgemaakt wanneer ze begaan werden door minderjarigen onder 16 jaar.

### Familie en publieke moraal

Inbreuken tegen de familie en publieke moraal stegen in 2016 fors met 35% (van 2.506 zaken in 2015 naar 3.375 in 2016) en daalden met 4% tussen 2016 en 2018 (3.239 zaken). Het gaat hier weliswaar om lage aantallen waardoor deze stijging gerelativeerd dient te worden. De inbreuken die vallen onder familie en publieke moraal worden onderverdeeld in drie subgroepen: **aanranding & verkrachting, ontucht & seksuele uitbuiting** en **familiale sfeer**. Na een opvallende stijging in 2016 (+28% t.o.v. 2015) daalden de voorbije twee jaren de **aanrandingen & verkrachtingen** met 9%. Meer opvallend was de stijging van de groep **ontucht & seksuele uitbuiting**, van 707 zaken in 2015 naar 1.083 zaken in 2016 (+53%). Deze stijging zet zich voort in 2017 (1.099 zaken) en 2018 (1.136 zaken). Nader onderzoek leerde ons dat bij deze zaken de opvallende toename in 2016 voornamelijk te wijten is aan een stijging van inbreuken met betrekking tot *voyeurisme* (+247%, van 19 zaken in 2015 naar 66 zaken in 2016) en *schunnige films, prenten, voorwerpen of boeken* (+116%, van 208 in 2015 naar 450 in 2016). Naast het strenger wetgevend kader<sup>3</sup>, kan hier ook de verspreiding van seksueel getinte beelden en video's via het internet als mogelijke verklaring naar voor geschoven worden.

De evolutie van deze meest voorkomende tenlasteleggingsgroepen voor de periode 2010-2018 wordt hieronder weergegeven.



Tot slot merken we op dat de verhouding **jongens/meisjes** in de MOF-zaken ongeveer 80/20 bedraagt. Meisjes maken dus slechts een vijfde uit van de minderjarigen betrokken in een MOF-zaak.

<sup>3</sup> De stijging kan mogelijks verklaard worden door de wet van 1 februari 2016 tot wijziging van diverse bepalingen wat de aanranding van de eerbaarheid en het voyeurisme betreft. Het nieuwe artikel 371/1 Sw. stelt zowel het voyeurisme als het verspreiden van naaktbeelden strafbaar. Ook werd de omschrijving van art. 373 Sw 'aanranding van de eerbaarheid' verruimd.

Wat de leeftijd van de minderjarigen betreft op het moment dat ze een als misdrijf omschreven feit begaan, vormen de 16- tot 18-jarigen de grootste groep (50%), gevolgd door de 14- tot 16-jarigen (34%).

### **Conclusie**

De jaarstatistieken 2016, 2017 en 2018 tonen aan dat er - na een jarenlange daling - opnieuw meer protectionele zaken binnenstromen op de jeugdparketten. Samengevat zien we dat tussen 2015 en 2018 de MOF- (als misdrijf omschreven feit) en de VOS-zaken (verontrustende situatie) met respectievelijk 2% en 21% gestegen zijn. Er waren de voorbije jaren opvallend meer MOF-zaken met betrekking tot opzettelijke slagen en verwondingen, belaging, onwettig verblijf en ontucht & seksuele uitbuiting. In 2018 telden we 91.641 VOS-zaken, het hoogste aantal ooit binnen de jaarstatistieken van het Openbaar Ministerie.

Wanneer we deze instroomcijfers van de laatste drie jaar echter plaatsen in een ruimer tijds kader - van 2010 tot 2018 - zien we dat de voorbije acht jaar de VOS-zaken stegen met 25%, maar de MOF-zaken daalden met 30%. Deze afname is vooral te wijten aan een daling van de eigendomsdelicten. Een gelijkaardige evolutie (daling van de instroom, i.h.b. van de eigendomsdelicten) vinden we trouwens ook terug bij de correctionele parketten.

Tot slot plaatst het College van het Openbaar Ministerie, met het oog op een correcte interpretatie en contextualisering van de gepresenteerde statistische gegevens, nog een belangrijke kanttekening. De essentie van de jaarstatistieken is nl. het verschaffen van een objectief en betrouwbaar beeld van de instroom van protectionele zaken op de jeugdparketten. Het voorliggende cijfermateriaal geeft dus het aantal zaken geregistreerd door de jeugdparketten weer, maar kan geenszins beschouwd worden als een precieze indicator van de werkelijk gepleegde jeugdcriminaliteit of van de bestaande verontrustende situaties.

### **Bijlagen:**

#### **1. Hoe de cijfers van het Openbaar Ministerie correct interpreteren?**

#### **2. Jaarstatistieken van de jeugdparketten: welk cijfermateriaal kan je online raadplegen?**

Vanaf vandaag (22 november 2019) zijn de jaarstatistieken 2016, 2017 en 2018 van de jeugdparketten bij de rechtbanken van eerste aanleg en deze samenvattende nota beschikbaar op de website van het Openbaar Ministerie: [www.om-mp.be](http://www.om-mp.be)

Voor bijkomende inlichtingen en specifieke vragen over het cijfermateriaal of over de interpretatie ervan kan u terecht bij het College van het Openbaar Ministerie, via het e-mailadres: [sdaomp-press@just.fgov.be](mailto:sdaomp-press@just.fgov.be)

## Bijlage 1:

# Hoe de cijfers van het Openbaar Ministerie correct interpreteren?

**Het belang van een correcte interpretatie en contextualisering van de statistische gegevens van het Openbaar Ministerie kan niet genoeg benadrukt worden. Volgende principes zijn daarbij essentieel:**

- De jaarstatistiek van de jeugdparketten bij de rechtbanken van eerste aanleg is **volledig en uitsluitend** opgebouwd aan de hand van **gegevens geregistreerd in het informaticasysteem van de jeugdparketten**, dat PJG wordt genoemd. Bijgevolg ligt de kwaliteit en uniformiteit van deze registratiegegevens aan de basis van een betrouwbare en kwaliteitsvolle statistiek.
- Het cijfermateriaal van de statistisch analisten geeft dus slechts een beeld van wat door de jeugdparketten wordt geregistreerd en **kan niet beschouwd worden als een weergave van de werkelijk gepleegde jeugdcriminaliteit of van de bestaande verontrustende situaties**.
- **De jeugdparquetstatistiek vormt evenmin een middel om de werklast van de jeugdparquetten te evalueren**. Zij weerspiegelt weliswaar een deel van de activiteiten van de jeugdparquetten, maar omvat niet het geheel van hun taken en activiteiten. Bovendien mag een evaluatie van de werklast geen abstractie maken van de complexiteit van de te behandelen zaken, noch van de middelen die aan de parketten ter beschikking worden gesteld voor de realisatie van de verschillende opdrachten die hen zijn toegekend. De evaluatie van de werklast van de verschillende geledingen van het Openbaar Ministerie wordt uitgevoerd door het Bureau Werklastmeting binnen de Steundienst van het Openbaar Ministerie.
- De statistieken van het Openbaar Ministerie moeten gesitueerd worden binnen het **conceptueel kader van de geïntegreerde criminologische statistiek**. De doelstelling van zulke geïntegreerde statistiek is een zo volledig en coherent mogelijk inzicht te verschaffen in de gegevensstroom van feiten, zaken en personen die in de jeugdbeschermingsketen zijn opgenomen, vanaf het moment dat een proces-verbaal/melding wordt opgesteld tot en met de uitvoering van de opgelegde maatregel. Dit vereist de creatie van een statistisch instrument waarvan de verschillende onderdelen op elkaar zijn afgestemd en waarvan elk deel geënt is op een specifieke fase van de jeugdbeschermingsprocedure.

## Bijlage 2:

# Jaarstatistieken van de jeugdparketten:

### *welk cijfermateriaal kan je online raadplegen?*

De jaarstatistieken van de jeugdparketten bij de rechtbanken van eerste aanleg kan men – vanaf het jaar 2010 – raadplegen via de website van het Openbaar Ministerie: [www.om-mp.be/stat](http://www.om-mp.be/stat).

De jaarstatistieken van de jeugdparketten beperken zich momenteel tot een beeldvorming van de omvang en de aard van de instroom van protectionele zaken op de jeugdparketten. De instroom bestaat uit alle nieuwe protectionele zaken die de jeugdparketten hebben ontvangen. De statistisch analisten zullen de wijze waarop de instroom wordt behandeld en de beslissingen die de jeugdparketten terzake nemen, pas in een latere fase analyseren.

De jaarstatistieken zijn volledig gestoeld op de gegevens die geregistreerd worden in het PJG-informaticasysteem van de jeugdparketten. Enkel het parket van Eupen registreert geen dossiergegevens in het PJG-systeem, bij gebrek aan een Duitstalige versie. Het is mogelijk om de cijfergegevens te bekijken op drie verschillende aggregatieniveaus: nationaal, per rechtsgebied en per gerechtelijk arrondissement.

Hieronder vindt u een schematisch overzicht van de tabellen die u kan raadplegen in de jaarstatistieken van de jeugdparketten.

In de tabellen 1 t.e.m. 12 wordt als teleenheid 'een zaak' gehanteerd. Wanneer we het hebben over een 'zaak', bedoelen we hiermee systematisch 'één minderjarige onder één type van de zaak (MOF of VOS) onder één notitienummer'. Indien éénzelfde minderjarige zowel als MOF en VOS gekwalificeerd wordt onder eenzelfde notitienummer, wordt deze minderjarige éénmaal geteld als MOF en éénmaal als VOS. Een notitienummer kan ook betrekking hebben op verschillende minderjarigen.

De teleenheid in de tabellen 13 t.e.m. 25 is 'een (unieke) minderjarige'. Elke minderjarige wordt per jaar en per parket één keer geteld, ongeacht het aantal keren dat de minderjarige in een MOF- en/of VOS-zaak betrokken is.

	RUBRIEK	TABEL	BESCHRIJVING
TELEENHEID 'ZAAK'	<b>Protectionele zaken</b>	<b>1</b>	per type van de zaak (MOF/VOS)
	<b>MOF-zaken</b>	<b>2</b>	naargelang de wijze van instroom
		<b>3</b>	per type tenlastelegging
		<b>4</b>	naargelang de leeftijd van de minderjarige
		<b>5</b>	naargelang het geslacht van de minderjarige
		<b>6</b>	naargelang de leeftijd en het geslacht van de minderjarige
		<b>7</b>	per type tenlastelegging en naargelang de leeftijd van de minderjarige
		<b>8</b>	per type tenlastelegging en naargelang het geslacht van de minderjarige
	<b>VOS-zaken</b>	<b>9</b>	naargelang de wijze van instroom
		<b>10</b>	naargelang de leeftijd van de minderjarige
		<b>11</b>	naargelang het geslacht van de minderjarige
		<b>12</b>	naargelang de leeftijd en het geslacht van de minderjarige

<b>TELEENHEID '(UNIEKE) MINDERJARIGE'</b>	<b>MOF- minderjarigen</b>	<b>13</b>	volgens het aantal MOF-zaken waarin de minderjarige betrokken is
		<b>14</b>	naargelang de leeftijd van de minderjarige
		<b>15</b>	naargelang het geslacht van de minderjarige
		<b>16</b>	naargelang de leeftijd en het geslacht van de minderjarige
	<b>VOS- minderjarigen</b>	<b>17</b>	volgens het aantal VOS-zaken waarin de minderjarige betrokken is
		<b>18</b>	naargelang de leeftijd van de minderjarige
		<b>19</b>	naargelang het geslacht van de minderjarige
		<b>20</b>	naargelang de leeftijd en het geslacht van de minderjarige
	<b>MOF- &amp; VOS- minderjarigen</b>	<b>21</b>	naargelang de minderjarige al dan niet betrokken is in een MOF- en/of VOS-zaak
		<b>22</b>	volgens het aantal MOF-zaken waarin de minderjarige betrokken is
		<b>23</b>	naargelang de leeftijd van de minderjarige
		<b>24</b>	naargelang het geslacht van de minderjarige
		<b>25</b>	naargelang de leeftijd en het geslacht van de minderjarige

## Vragen

- **Bureau Communicatie**  
[sdaomp-press@just.fgov.be](mailto:sdaomp-press@just.fgov.be)  
Steundienst Openbaar Ministerie  
Waterloolaan 76, 1000 Brussel  
M 0475 55 91 67
- **Bureau Statistische Analyse**  
[sdaomp-stat@just.fgov.be](mailto:sdaomp-stat@just.fgov.be)  
Steundienst Openbaar Ministerie  
Waterloolaan 76, 1000 Brussel
- [www.om-mp.be/stat](http://www.om-mp.be/stat)